Miljø- og tidsdifferensiering Fra et bruker-perspektiv

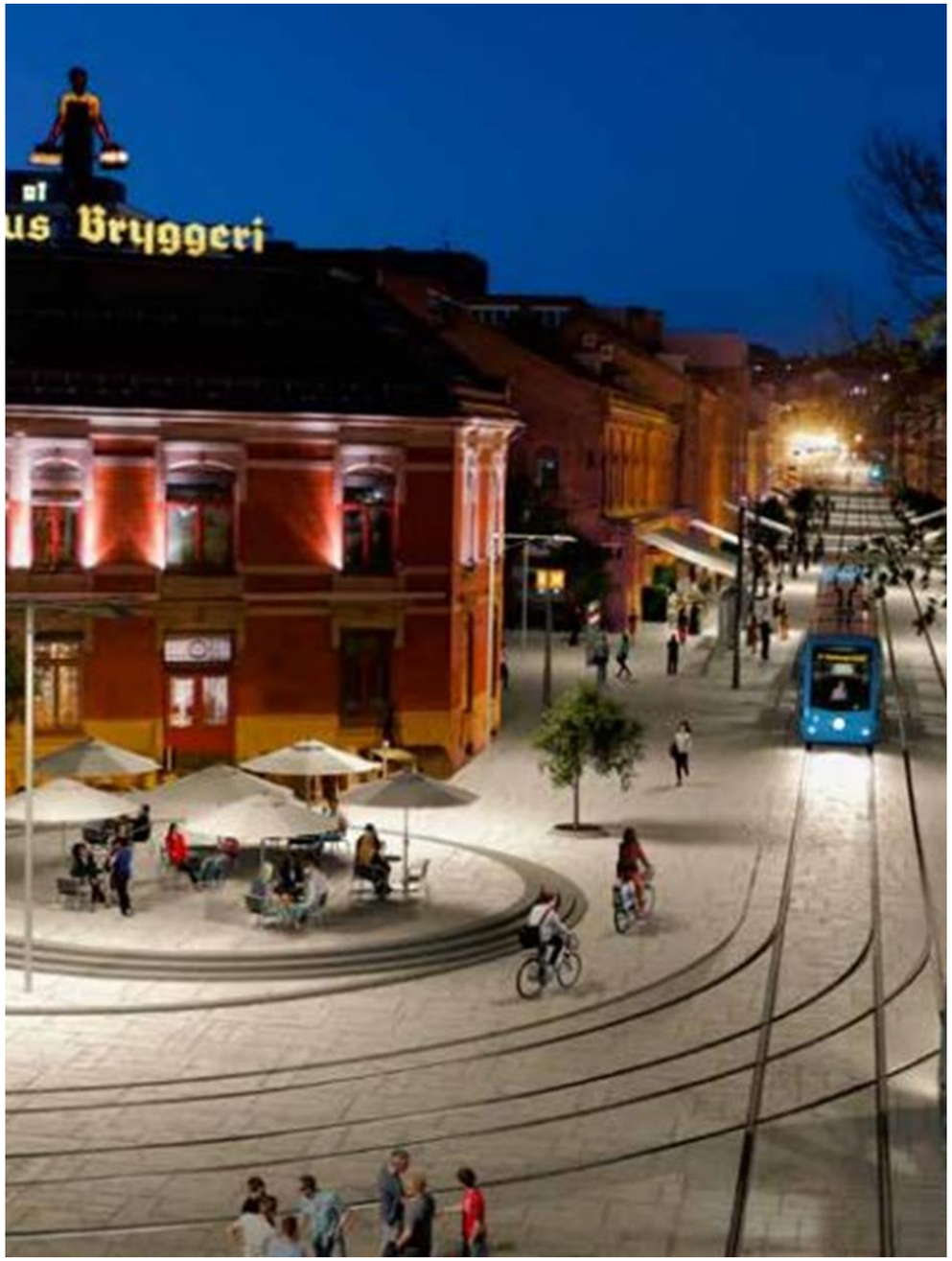
Line L. Osfoss
Politisk rådgiver
NAF

NAFs utgangspunkt

- Mobilitet er et gode og et avgjørende virkemiddel for vekst og velstand
- Behovet for bil er sterkt varierende, men må anerkjennes utenfor de største byområdene
- Stort potensial for klimakutt i transportsektoren
- Stort potensial for mindre bilbruk i byene

Finansiering er hovedutfordringen

- Endringene i veglova § 27 og vegtrafikkloven § 7a åpner for bruk av miljødifferensiering og løser opp kravene rundt tidsdifferensiering
- Det oppstår en målkonflikt når bomringen skal benyttes til trafikkregulering og finansiering samtidig
- Spesielt når biltrafikken i Oslo skal reduseres med 20 %



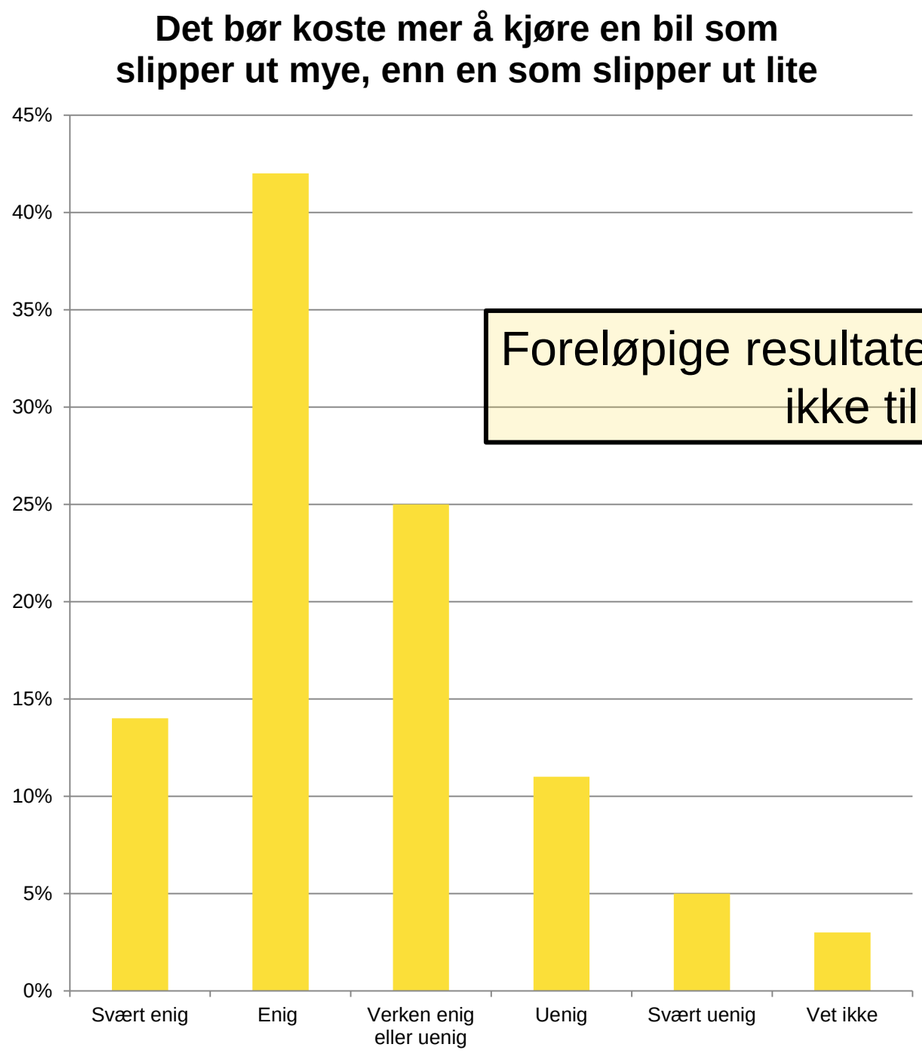
Virkemidler som er i bruk eller er ønsket av byrådet

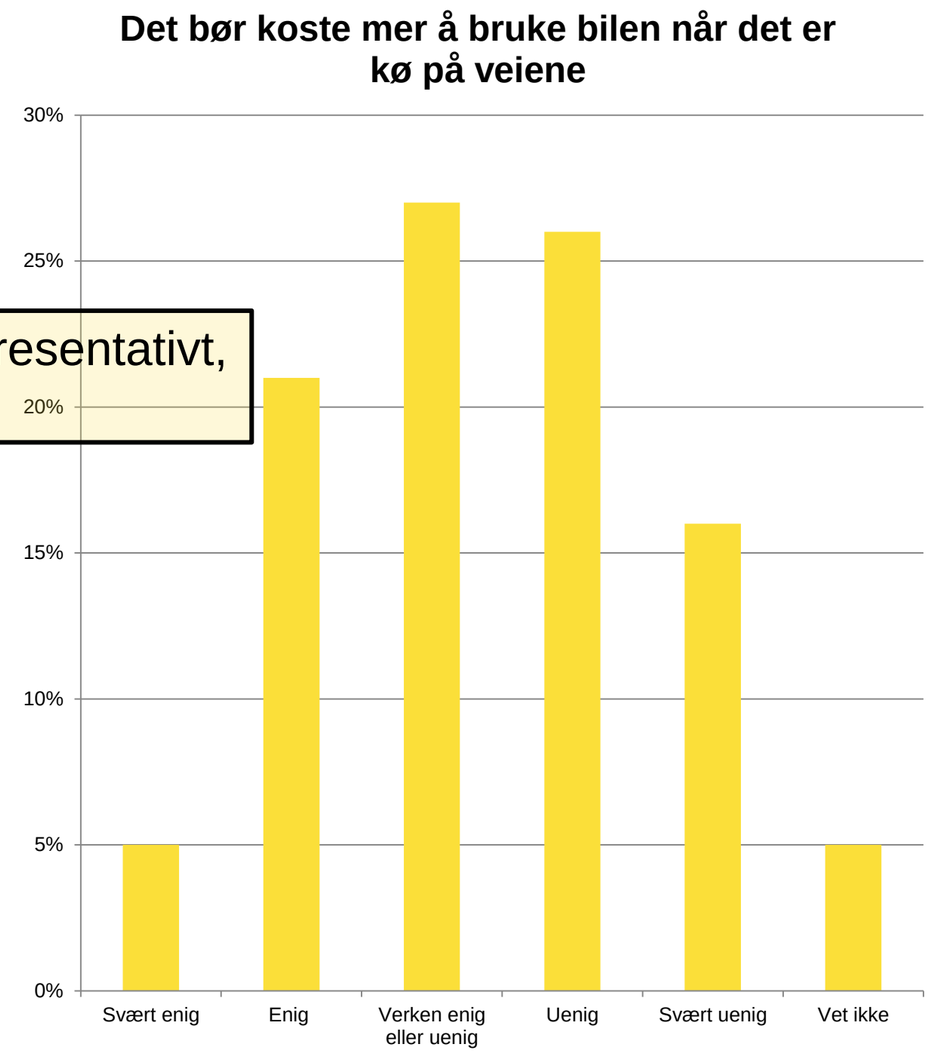
- Fjerning av parkeringsplasser
- Bilfritt byliv
- Lavutslippssoner
- Miljødifferensiering
- Tidsdifferensiering
- Miljøfartsgrense
- Piggdekkgebyr
- Flere bomsnitt
- Dieselforbud
- Beredskapstakster

(…og folk er forvirret!)

Påstand:
Forståelse for miljø…

Påstand:
…men ikke for trengsel





Foreløpige resultater, landsrepresentativt, ikke til gjenbruk

NB! Merk ulik skala

Kilde: NAFs Trafikantbarometer 2017

Informasjon

- God
- Presis
- Lett tilgjengelig
  - i ulike kanaler
  - i mengde
  - i kommunikasjonsform
- Q&A-sider

…men alt må ikke nødvendigvis stå i veikanten…

Forutsigbarheten er viktig!